

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
06-100 Pultusk, ul. 17 Sierpnia 58
tel./fax 23 692-52-65
NIP 568-13-77-871, REGON 002710616

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
06-100 Pultusk, ul. 17 Sierpnia 58
tel./fax (23) 692 52-65, e-mail: mopsp@o2.pl
NIP 568-13-77-871, REGON:002710616
MOPS.3300.2.2013

Pultusk, dnia 07.08.2013r.

Do: Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pultusku, ul. 17 Sierpnia 58,
06-100 Pultusk, tel./fax 23 692 52 65, e-mail: mopsp@o2.pl

Działając na podstawie art. 92, ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie w 2013 roku kursów zawodowych realizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pultusku w ramach projektu systemowego pn. „Chwyć drugą szansę!”, zwanego dalej „projektem”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII „Promocja integracji społecznej”, Działanie 7.1 „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji”, Poddziałanie 7.1.1 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” – Zadanie Nr 1: Organizacja i przeprowadzenie kursu opiekun osób starszych i niepełnosprawnych wybrana została oferta nr 9 złożona przez:

Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie
Centrum Kształcenia w Ciechanowie
ul. Płońska 57a
06-400 Ciechanów

Cena brutto wybranej oferty wynosi: **10.366,00 zł.** (słownie: dziesięć tysięcy trzysta sześćdziesiąt sześć złotych 00/100).

Uzasadnienie prawne:

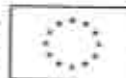
Art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (PZP).

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu na Zadanie Nr 1 wpłynęło osiem ofert. Zamawiający wykluczył sześciu Wykonawców, a następnie odrzucił ich oferty. **Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie Centrum Kształcenia w Ciechanowie, ul. Płońska 57a, 06-400 Ciechanów** spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), jest zgodna z przepisami ustawy PZP, jest najkorzystniejszą na podstawie ustalonego kryterium ceny, jest ofertą najtańszą i uzyskała maksymalną ilość punktów, tj. 100.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przewidywany termin podpisania umowy o realizację zamówienia został wyznaczony na dzień **14.08.2013r.**





Poniżej przedstawiam nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom:

„Organizacja i przeprowadzenie kursu opiekun osób starszych i niepełnosprawnych”

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: CENA	Razem
4	Ośrodek Szkolenia Doksztalcania i Doskonalenia Kadr „KURSOR” Oddział w Białej Podlaskiej, ul. Narutowicza 66, 21 – 500 Biała Podlaska	86,47 pkt.	86,47 pkt.
9	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie Centrum Kształcenia w Ciechanowie, ul. Płońska 57a, 06-400 Ciechanów	100 pkt.	100 pkt.

Zawiadomienie o wykluczeniu z postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP Zamawiający informuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ww. postępowanie Zamawiający wykluczył sześciu Wykonawców, tj. A-Z Consulting Bogusława Kaszuba, ul. Piotra Ściegiennego 10/51, 06-400 Ciechanów (oferta nr 5), INNOVO Innowacje w Biznesie Sp. z o.o., ul. 3-ego Maja 13, 38-200 Jasło (oferta nr 8), Centrum Edukacji Nowoczesnej Natalia Radzka Rafał Radzki, ul. Płochocińska 19, 03-191 Warszawa (oferta nr 13), Mazowiecka Fundacja Rozwoju, ul. Jureckiego 28, 06-400 Ciechanów (oferta nr 14), LINIA Andrzej Szope, ul. Poznańska 14/23, 00-680 Warszawa (oferta nr 15), EXODUS Akademia Zdrowia i Odnowy Biologicznej Mariusz Górka, ul. Ostrowiecka 6/57, 26-600 Radom (oferta nr 16).

Uzasadnienie prawne:

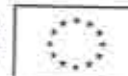
Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – wykluczono z postępowania: A-Z Consulting Bogusława Kaszuba, ul. Piotra Ściegiennego 10/51, 06-400 Ciechanów (oferta nr 5), INNOVO Innowacje w Biznesie Sp. z o.o., ul. 3-ego Maja 13, 38-200 Jasło (oferta nr 8), Mazowiecka Fundacja Rozwoju, ul. Jureckiego 28, 06-400 Ciechanów (oferta nr 14), EXODUS Akademia Zdrowia i Odnowy Biologicznej Mariusz Górka, ul. Ostrowiecka 6/57, 26-600 Radom (oferta nr 16).

Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – wykluczono z postępowania: Centrum Edukacji Nowoczesnej Natalia Radzka Rafał Radzki, ul. Płochocińska 19, 03-191 Warszawa (oferta nr 13), LINIA Andrzej Szope, ul. Poznańska 14/23, 00-680 Warszawa (oferta nr 15).

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem (MOPS.3300.2.2013) z dnia 16.07.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę: - A-Z Consulting Bogusława Kaszuba, ul. Piotra Ściegiennego 10/51, 06-400 Ciechanów (oferta nr 5) do złożenia uzupełnienia oferty. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do dnia 19 lipca 2013r. do godz. 15:30 wymagane uzupełnienie nie wpłynęło. Działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy P.z.p. w dniu 26.07.2013r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres kolejnych 30 dni w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca w terminie związania ofertą tj. do dnia 30 lipca 2013r. nie przesłał oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi Wykonawcy w tej sprawie w czasie obowiązywania terminu związania ofertą zostało potraktowane przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie ww. terminu.





Pismem (MOPS.3300.2.2013) z dnia 16.07.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę:
- INNOVO Innowacje w Biznesie Sp. z o.o., ul. 3-ego Maja 13, 38-200 Jasło (oferta nr 8) do złożenia uzupełnienia oferty. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do dnia 19 lipca 2013r. do godz. 15:30 wymagane uzupełnienie oferty nie wpłynęło. Działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy P.z.p. w dniu 26.07.2013r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres kolejnych 30 dni w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca w terminie związania ofertą tj. do dnia 30 lipca 2013r. nie przesłał oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi Wykonawcy w tej sprawie w czasie obowiązywania terminu związania ofertą zostało potraktowane przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie ww. terminu.

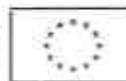
Pismem (MOPS.3300.2.2013) z dnia 16.07.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę:
- Mazowiecką Fundację Rozwoju, ul. Jureckiego 28, 06-400 Ciechanów (oferta nr 14) do złożenia wyjaśnienia i uzupełnienia oferty. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do dnia 19 lipca 2013r. do godz. 15:30 Wykonawca złożył wyjaśnienie treści oferty, lecz nie złożył kompletnego uzupełnienia oferty, tj. wymaganego wykazu wykonanych lub wykonywanych głównych usług z min. dwiema usługami dla Zadania 1 - odpowiadającymi swoim rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia o wartości nie mniejszej niż 10.840,00 zł. brutto każda. Działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy P.z.p. w dniu 26.07.2013r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres kolejnych 30 dni w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca w terminie związania ofertą tj. do dnia 30 lipca 2013r. nie przesłał oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi Wykonawcy w tej sprawie w czasie obowiązywania terminu związania ofertą zostało potraktowane przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie ww. terminu.

Pismem (MOPS.3300.2.2013) z dnia 16.07.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę:
-EXODUS Akademia Zdrowia i Odnowy Biologicznej Mariusz Górka, ul. Ostrowiecka 6/57, 26-600 Radom (oferta nr 16) do złożenia wyjaśnienia i uzupełnienia oferty. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do dnia 19 lipca 2013r. do godz. 15:30 Wykonawca nie złożył w formie pisemnej właściwej dla złożenia oferty wymaganego wyjaśnienia i uzupełnienia oferty. Działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy P.z.p. w dniu 26.07.2013r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na okres kolejnych 30 dni w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca w terminie związania ofertą tj. do dnia 30 lipca 2013r. nie przesłał oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi Wykonawcy w tej sprawie w czasie obowiązywania terminu związania ofertą zostało potraktowane przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie ww. terminu.

Pismem (MOPS.3300.2.2013) z dnia 16.07.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę:
- Centrum Edukacji Nowoczesnej Natalia Radzka Rafał Radzki, ul. Płochocińska 19, 03-191 Warszawa (oferta nr 13) do złożenia uzupełnienia oferty. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do dnia 19 lipca 2013r. do godz. 15:30 Wykonawca nie złożył kompletnego uzupełnienia oferty, tj. oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę zaświadczenia o niezaleganiu w opłaceniu składek wystawionego na Pana Rafała Radzkiego.

Pismem (MOPS.3300.2.2013) z dnia 16.07.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę:
- LINIA Andrzej Szope, Poznańska 14/23, 00-680 Warszawa (oferta nr 15) do uzupełnienia oferty. Zamawiający w ww. piśmie poinformował, że uzupełniony dokument powinien potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj. dnia 01.07.2013r. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do dnia 19 lipca 2013r. do godz. 15:30 Wykonawca uzupełnił dokument (zaświadczenie właściwego





naczelnika urzędu skarbowego o niezaleganiu w podatkach), jednakże uzupełniony dokument potwierdza stan na dzień 11.07.2013r., a nie stan na dzień 01.07.2013r., co wynika z zapisu pozycji I na str. 1 złożonego zaświadczenia. Poza tym strona nr 1 przedłożonej kserokopii uzupełnionego zaświadczenia nie została poświadczona przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak w sentencji.

Jednocześnie ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

z up. BURMISTRZA

mgr Agata Kołakowska
Dyrektor Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Pułtusku

